**PRETENZIJA DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ IR SUTARTIES SĄLYGŲ PATIKSLINIMO**

**Pirkimo pavadinimas:** Saulės elektrinės įrengimo ir priežiūros darbų adresu S. Daukanto g. 17A, Vilkaviškyje pirkimas
**Pirkimo numeris:** VP-3940-6
**Objekto adresas:** S. Daukanto g. 17A, Vilkaviškis
**Perkančioji organizacija:** AB Turto bankas

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu (VPĮ) bei Perkančiosios organizacijos Mažos vertės bendrųjų pirkimo sąlygų (BPS) 11.10 punktu, teikiame pretenziją dėl pirkimo dokumentų (Sutarties projekto ir Techninės užduoties) esminių prieštaravimų, neproporcingų finansinių rizikų perkėlimo tiekėjui, perteklinių reikalavimų įrangai bei techninių klaidų ištaisymo.

**1. Dėl neteisėto, neproporcingo minimalios faktinės generacijos (Emin) reikalavimo ir gamybos ribojimo (10 kW vs 1 kW)**

- **Teisinis pagrindas:** VPĮ 17 straipsnio 1 dalis (Proporcingumo ir Lygiateisiškumo principai), VPĮ 35 straipsnio 4 dalis (pareiga pateikti aiškius ir tikslius pirkimo dokumentus) bei LR Civilinio kodekso (CK) 6.212 straipsnis (atsakomybės be kaltės ribojimas).
- **Teisinis argumentas:** Pirkimo sąlygose nustatyta, kad įrengiama saulės elektrinė yra **10 kW įrengtosios galios**, tačiau pagal Elektros tinklų nuosavybės ribų aktą Nr. 23-KA0617564 leistina generuoti galia į elektros tinklą yra apribota **tik iki 1 kW**. Sutarties projekto 9.14 ir 9.15 punktuose bei Metodikos 1.3 punkte nustatoma, kad tiekėjas privalo besąlygiškai užtikrinti minimalų metinį faktinės generacijos įsipareigojimą (**Emin = 850 kWh/kW × 1 kW leistinos galios**), kuriam netaikomi jokie generacijos koregavimai dėl ESO tinklo ribojimų ar pastato momentinio suvartojimo nebuvimo. Tokia sąlyga sukuria teisiškai neįmanomą situaciją: hibridinis keitiklis, veikdamas kartu su išmaniuoju skaitikliu, privalės automatiškai **„nukirpti“ ir blokuoti visą elektrinės gamybą, viršijančią 1 kW**, jeigu pastatas tuo momentu pats nesuvartos generuojamos energijos. Tiekėjas teisiškai ir fiziškai negali prisiimti atsakomybės bei mokėti baudų pagal Sutarties 9.16 punktą už tai, kad elektrinė nepagamins energijos dėl pačios Perkančiosios organizacijos objekto infrastruktūros techninių ribojimų bei ESO reikalavimų. Reikalavimas prisiimti riziką už trečiųjų asmenų (AB „ESO“) ribojimus pažeidžia proporcingumo principą bei CK 6.212 str. nuostatas.

**2. Dėl neproporcingų ir perteklinių reikalavimų įrangai (2 vnt. apšvitos stotelių ir paukščių apsaugų) mažos galios elektrinėje**

- **Teisinis pagrindas:** VPĮ 17 straipsnio 1 dalis (Proporcingumo principas) bei VPĮ 17 straipsnio 2 dalies 1 punktas (Racionalus lėšų naudojimo principas).
- **Teisinis argumentas:** Techninės užduoties II skyriuje Perkančioji organizacija kelia reikalavimą **10 kW galios elektrinėje** įrengti **ne mažiau kaip 2 saulės apšvitos matavimo stoteles** (su ±5% paklaida) bei specifines šonines apsaugas nuo paukščių.
  Tokių specifinių pramoninių matavimo prietaisų ir priedų reikalavimas tokios mažos apimties (10 kW) jėgainėje yra visiškai neproporcingas, perteklinis ir neatitinkantis rinkos praktikos (tokia įranga standartiškai naudojama tik didelės galios komerciniuose parkuose). Šie reikalavimai dirbtinai ir nepagrįstai išpučia pasiūlymo kainą. Kadangi elektrinės eksportas į tinklą yra apribotas iki 1 kW, investicijos į MW lygio parkams skirtą monitoringo įrangą prieštarauja įstatyme įtvirtintam **racionalaus valstybės lėšų naudojimo principui**, nes pirkimo biudžetas bus išeikvotas prietaisams, neturintiems jokios praktinės ar ekonominės naudos šiam konkrečiam objektui.

**3. Dėl stogo dangos defektų ir nepagrįsto rizikos perkėlimo tiekėjui**

- **Teisinis pagrindas:** VPĮ 35 straipsnio 4 dalis (pareiga pateikti teisingus pradinius duomenis) ir CK 6.718 straipsnis (Užsakovo pareiga užtikrinti informacijos tikslumą bei bendradarbiauti).

- **Teisinis argumentas:** Pirkimo dokumentų priede – Statinio dalinės (konstrukcijų) ekspertizės akto Nr. 26-02ED 7.4 punkte ekspertas oficialiai nustatė esminius defektus: *„Būtina remontuoti visu pastato parapetų ilgiu parapetų prilydomą bituminę dangą, ištaisant nustatytus defektus. Ant parapetų užkeltoje dangoje nuslinkęs viršutinis bituminės dangos pasluoksnis, susidariusios oro pūslės...“*. Sutarties projekto 5.5 ir 8.4.30 punkte reikalaujama, kad tiekėjas (rangovas) atliktų angų užtaisymą, hidroizoliaciją ir prisiimtų visišką atsakomybę už stogo dangos sandarumą po montavimo darbų. Tiekėjas negali prisiimti garantinių įsipareigojimų už stogo sandarumą aplink saulės elektrinės konstrukcijas, jei pati Perkančioji organizacija prieš elektrinės montavimo darbus neatlieka ekspertizėje nurodyto privalomo stogo parapetų prilydomosios dangos remonto. Konstrukcijų montavimas ant jau dabar defektinio stogo pažeidžia statybos reglamentus ir sukuria neproporcingą finansinę riziką tiekėjui.

**4. Dėl Techninės specifikacijos klaidos (≥5 mm storio apsauginių padėklų)**

- **Teisinis pagrindas:** VPĮ 35 straipsnio 4 dalis (reikalavimai pirkimo objektui turi būti aiškūs, tikslūs ir atitikti rinkos standartus).

- **Teisinis argumentas:** Techninės užduoties II skyriaus „Montavimo konstrukcijos“ dalyje nurodyta: *„Naudojant apsauginius padėklus, kurių storis turi būti ne mažesnis kaip 5 mm...“*. Saulės elektrinių pramonėje montuojant balastines sistemas ant bituminių stogų, po atramomis naudojami guminiai / plastikiniai apsauginiai padėklai arba takeliai, kurių standartinis storis rinkoje yra 1.5–3 mm. Reikalavimas užtikrinti būtent „≥5 mm“ storį yra techniškai nepagrįstas, dirbtinai ribojantis konkurenciją ir perimtas iš kitų pirkimų specifikacijų kaip mechaninė klaida, o tai pažeidžia VPĮ aiškumo ir tikslumo reikalavimus.

Atsižvelgdami į išdėstytus pirkimo dokumentų prieštaravimus ir vadovaudamiesi VPĮ nuostatomis, **REIKALAUJAME:**

1. **Pakeisti pirkimo sutarties 9.14, 9.15 punktus bei Metodikos 1.3 (b) punktą**, visiškai panaikinant nekoreguojamą minimalios faktinės generacijos įsipareigojimą (Emin) arba numatant, kad šis rodiklis bus mažinamas / koreguojamas proporcingai tam, kiek hibridinis keitiklis ribojo gamybą dėl 1 kW leistinos generuoti galios limito bei momentinio pastato suvartojimo trūkumo.

2. **Pašalinti iš Techninės užduoties perteklinį reikalavimą** dėl 2 vnt. apšvitos matavimo stotelių montavimo bei specifinių šoninių apsaugų nuo paukščių, pritaikant reikalavimus standartinei 10 kW galios jėgainės specifikacijai.

3. **Patikslinti Techninę užduotį** ir oficialiai patvirtinti, kad Perkančioji organizacija savo lėšomis atliks stogo ekspertizės akto 7.4 punkte nurodytą privalomą parapetų bituminės dangos remontą prieš perduodant statybvietę saulės elektrinės rangovui.

4. **Pakeisti Techninės užduoties reikalavimą dėl apsauginių padėklų storio**, vietoje „ne mažesnis kaip 5 mm“ nustatant rinkos standartus atitinkantį „ne mažesnis kaip 1.5 mm“ storį.

5. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis bei bendrųjų pirkimo sąlygų 11.10 punktu, **nedelsiant sustabdyti šio viešojo pirkimo procedūras CVP IS sistemoje**, kol bus išnagrinėta ši pretenzija ir priimtas motyvuotas Perkančiosios organizacijos sprendimas.

6. **Nukelti pasiūlymų pateikimo terminą** protingam laikotarpiui, kad tiekėjai galėtų įvertinti atnaujintas pirkimo sąlygas bei pateikti racionalų, mažiausios kainos kriterijų atitinkantį pasiūlymą.